<u>תצהיר</u>

אני הח"מ, אהוד ברק, ת.ז. _____, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה לבקשת עו"ד רון ברקמן, בהקשר לת"א 13-01-9936 ות"א 11-02-49493.

2. במהלך 36 שנות שירותי בצה"ל מילאתי שורה ארוכה של תפקידי פיקוד, ובהם ראש המטה הכללי של צה"ל בין השנים 1991-1995; בין השנים 1999-2001 שימשתי כראש ממשלת ישראל; ובין השנים 2007-2013 שימשתי כשר הביטחון.

3. בחודש אוגוסט 2010, כאשר שימשתי כשר הביטחון, פורסם בתקשורת מסמך עליו הוטבע לוגו של משרד יחסי ציבור בשם EURO RSCG ISRAEL, הכולל הנחיות לבניית תדמית חיובית לאלוף יואב גלנט, מצד אחד, ולבניית תדמית שלילית לרמטכ"ל לשעבר, רא"ל גבי אשכנזי, ולאלופים נוספים במטה הכללי, מן הצד השני.

4. בעקבות תוכן המסמך והרמיזות הכלולות בו, דעתו של מתבונן סביר וכן הלך הרוח הציבורי, היו כי ככל הנראה לשכת שר הביטחון (או גורמים בתוכה) עומדת מאחורי המסמך ופועלת בדרכים פסולות כביכול, לרבות באמצעות משרד יחסי ציבור, על מנת למנות את האלוף גלנט לתפקיד הרמטכ"ל ולפגוע ברמטכ"ל המכהן אז, רא"ל אשכנזי.

5. לאור החשד כי המסמך מזויף פתחה המשטרה בחקירה.

6. חקירת המשטרה העלתה כי המסמך אכן מזויף, וכי המסמך זויף על ידי סא"ל (בדימ') בעז הרפז, המקורב לרא"ל גבי אשכנזי ורעייתו.

7. בחודש אוקטובר 2010 הודיעה המשטרה, כי נתגבשה תשתית ראייתית נגד הרפז בעבירות של זיוף מסמך בנסיבות מחמירות ושיבוש הליכי משפט.

8. בסוף חודש אוקטובר 2010 פניתי למבקר המדינה בבקשה לבדוק את "פרשת מסמך הרפז" על כלל היבטיה.

9. פרשה זו, שהיבטים שונים שלה נבדקו ונחשפו בחלקם על ידי מבקר המדינה, ועדות בדיקה שונות במערכת הביטחון ומשטרת ישראל, היא אחת מהפרשות החמורות בתולדות המדינה, הן בהיבט הציבורי והן בהיבט הפלילי, אשר פגעה ביסודות הדמוקרטיה ובשלטון החוק.

10. במוקד פרשה זו עומדת קבוצה של קצינים בצמרת צה"ל, ובראשה הרמטכ"ל לשעבר אשכנזי, אשר קשרה קשר פסול במטרה לפעול כנגד הדרג המדיני ובכלל זה כנגד תהליך חוקי של מינוי רמטכ"ל לצה"ל, תוך שימוש בכלים והתנהגות עבריינים לכאורה, לרבות זיוף מסמך; שימוש במסמך מזויף; איסוף מידע מכפיש על הדרג המדיני ועל קצינים בכירים בצה"ל; ושיבוש מהלכי חקירה - והכל בניגוד לקוד הפלילי, לחוק יסוד הצבא, נורמות הפיקוד ורוח צה"ל.

11. אותה קבוצת קושרים, עליה נמנים עוזר הרמטכ"ל (אל"מ וינר), דוברו (תא"ל בניהו) והרפז, שהנו גורם זר וחיצוני לצבא, פעלה בשליחותו של הרמטכ"ל לשעבר אשכנזי, ולהבנתי, מתוך מטרה להבטיח לו שנת כהונה חמישית ולסכל תהליך חוקי של מינוי רמטכ"ל לצה"ל[1].

---

[1] מטרה זו של הקושרים לסכל מינוי רמטכ"ל לצה"ל עולה באופן ברור מתוך שיחה שקיים עוזר הרמטכ"ל וינר עם הרפז ביום 6.5.10 (21:44), בה אמר עוזר הרמטכ"ל כי המטרה של הרמטכ"ל לשעבר אשכנזי היא "**לוודא, שמי שהם רוצים לא יהיה שם**" (שיחה זו צוטטה בעמ' 81 לדוח מבקר המדינה בפרשה).

12. מאחר ותהליך מינוי הרמטכ"ל מובל על ידי שר הביטחון, רוכז מאמץ לפגיעה בשר הביטחון, בתדמיתו ובאמון הציבור בו.

13. להרפז היה חלק מרכזי באיסוף חומר מכפיש על שר הביטחון והבאתו של אותו חומר הן במישרין בפני הרמטכ"ל לשעבר אשכנזי; הן בעקיפין באמצעות אנשים הקרובים ביותר לרמטכ"ל לשעבר: רעייתו (רונית אשכנזי) ועוזרו (אל"מ וינר); והן לעיתונאים שונים.

14. כחלק מפעילות הקבוצה, ניצל דובר צה"ל בניהו את כישוריו וכוחו התקשורתי כדובר צה"ל על מנת להציג את שר הביטחון בתקשורת כמי שמתנכל לרמטכ"ל ולפגוע בתדמיתו של שר הביטחון הממונה על הרמטכ"ל. לצורך כך העביר דובר צה"ל בניהו לעיתונאים מקורבים מידע שנועד לפגוע בשר הביטחון וסביבתו; תדרך עיתונאים כנגד שר הביטחון וסביבתו; ועורר כנגד שר הביטחון וסביבתו מניפולציות תקשורתיות שנועדו לפגוע בשר הביטחון ולערער את מעמדו מבחינה ציבורית. בתוך כך, הופץ המסמך המזויף, תחילה בין קציני המטכ"ל ולבסוף על ידי העברתו לתקשורת.

15. גם עיתוי העברת המסמך המזויף לתקשורת לא היה מקרי. אותם קושרים שמרו על המסמך במשך חודשים ודאגו להעבירו לתקשורת ימים ספורים לאחר סבב ראיונות של המועמדים לתפקיד הרמטכ"ל. העיתוי, אם כן, נבחר בקפידה ובאופן מושכל, על מנת לעורר מהומה ציבורית שתביא בסופו של דבר לסיכול מינוי רמטכ"ל לצה"ל, המצוי בסמכותו של שר הביטחון והדרג המדיני.

16. בפרשה נחשף והובא לידיעתי גם עברו של הרפז בצה"ל ועבירות ביטחונות שביצע במהלך שירותו הצבאי, אשר סיכנו את ביטחון המדינה ואת הפועלים בשמה:

א. במהלך שירותו הצבאי שימש הרפז, בין השאר, כקצין אג"מ במערך המבצעים המיוחדים באמ"ן (מערך המ"מ) בין השנים 1998-2002.

ב. בסוף שנת 2003 דלף לרשת האינטרנט האזרחית מסמך שכלל מידע רגיש ומסווג בנוגע למערך המ"מ, לרבות תהליכים פנימיים ומבצעיים חשאיים של מערך המ"מ. בעקבות הדליפה הורה ראש אמ"ן דאז, האלוף אהרן זאבי-פרקש, לפתוח בחקירה על מנת לאתר את מקור הדליפה. החקירה העלתה, כי המסמך דלף לרשת האינטרנט האזרחית ממחשב השייך להרפז; כי במחשבו האישי של הרפז נמצא מידע מסווג בניגוד לנוהלי ביטחון מידע; וכי הרפז ניסה לטשטש ממצאים במחשבו. לאור זאת הורה האלוף פרקש להרחיק את הרפז ממערך המ"מ, וסיווגו הביטחוני נשלל. ידוע לי, כי בהמשך הגיש הרפז ערר על החלטת השב"כ להוריד את סיווגו הביטחוני, אולם תוך כדי הדיונים בערר שוחרר הרפז מצה"ל, ובנסיבות אלה, הסכים השב"כ למשוך את ההודעה בדבר שלילת סיווגו הביטחוני ולקבוע להרפז רמת סיווג 3 ("סודי ביותר"), שהיא רמת סיווג פחותה יותר מרמת הסיווג ממנה נהנה במהלך שירותו במערך המ"מ (רמת סיווג 2, "קהילייה").

ג. כמי ששימש בתפקידים הבכירים ביותר במערכת הביטחון, לרבות ראש המטה הכללי של צה"ל ושר הביטחון, אני מבקש להבהיר ולקבוע באופן חד משמעי, כי דליפת מידע מסווג הנוגע למערך המ"מ לרשות הרבים, כמו גם עצם הימצאותו של מידע מסווג מתחום מערכת המ"מ, פעולותיה ותהליכיה, על מחשב אישי של מאן דהוא בניגוד לנוהלי ביטחון מידע, הוא אירוע ביטחוני חמור המסכן את ביטחונה של מדינת ישראל ואת הפועלים בשירותה. אציין, כי עצם קיומו של מערך המ"מ היה סודי באותה עת, ולפיכך קל וחומר שדליפת מידע הנוגע למערך סודי זה הוא מסווג וחשיפתו מהווה עבירה ביטחונית חמורה.

ד. במהלך שנת 2004 נפתחה חקירה נוספת לבדיקת שימוש שעשה הרפז בטלפוניים ייעודיים של מערך המ"מ לצרכים הפרטיים ולצרכי אחרים. החקירה העלתה, כי מדובר בכשל משמעתי

אישי של התובע (המשולב בכשל מערכתי), שבגינם עלול היה להיגרם נזק חמור לפעילות המבצעית של מערך המ"מ.

ה. בהקשר זה אבקש להדגיש ולקבוע באופן ברור, כי שימוש בלתי אחראי שכזה בטלפוניים ייעודיים של מערך המ"מ, אשר נועדו אך ורק לשימוש "נקי" ללא עקבות, חושף את רשת התקשורת הנקייה ומסכן את ביטחון המדינה והפועלים בשמה.

ו. מבדיקות שנערכו במערכת הביטחון עולה בנוסף, כי גם לאחר שהורחק מפעילות מערך המ"מ ושוחרר מצה"ל, המשיך הרפז להיות מעורב בעניינים רגישים העומדים בליבת הסוד של מדינת ישראל והתערב באופן פסול בתהליכים פנימיים באמ"ן ובמערך המ"מ ובמינויים של גורמים בכירים במערכת הביטחון, והכל באופן בלתי מורשה וללא הכשר ביטחוני מתאים, ולאחר שהורחק כאמור בשל התנהגותו ממערך זה. בהקשר זה אדגיש, כי עצם היחשפותו ומעורבותו של הרפז, שהנו גורם פרטי ואינטרסנטי, בעניינים רגישים ומעודכנים הנוגעים למערכת הביטחון, באופן בלתי מורשה ובניגוד לפקודות הצבא, סיכנו את ביטחון המדינה והפועלים בשמה ובשירותה.

ז. עוד עולה מבדיקות שנערכו במערכת הביטחון, כי לאחר שהורחק מפעילות מערך המ"מ ושוחרר מצה"ל יצר הרפז באופן חמור ומסוכן קשר בין פעילות מ"מ רגישה - ובכלל זה "סייענים" של מערך המ"מ - לבין עמותת "אמץ לוחם" ועסקיו הפרטיים. קשר שכזה בין "סייענים" הפועלים בחשאי בשם ועבור המדינה (ולכן לא ניתן לזהות כל קשר בינם לבין המדינה) לבין עמותה גלויה ועסקים פרטיים, הוא חמור ביותר, ויש בו כדי לסכן את הפעילות המבצעית, וכן את אותם "סייענים" ואת ביטחון המדינה.

17. כתוצאה מהאירועים שתוארו לעיל שנחשפו לאחר התפוצצות הפרשה, פנו אלי גורמים שונים באמ"ן ובמוסד והתריעו בפני על הסכנה החמורה שנגרמה בעטיים לאינטרסים ביטחוניים מהמעלה הראשונה של מדינת ישראל וכן לחייהם של לוחמים הפועלים מעבר לקווי האויב. כדי למנוע פגיעה בחייהם של אותם לוחמים, הוריתי מתוקף תפקידי כשר הביטחון, להקפיא חלק מפעילות יחידות המ"מ. הדבר היה נחוץ גם על מנת לבלום את הנזק שנגרם לאינטרסים חיוניים של המדינה ולהבטיח את המשך פעילותן התקינה של יחידות חשובות אלה. הפסקת פעילותן של יחידות אלו, לכשעצמה, גרמה נזק נוסף לביטחון המדינה, שיארך שנים ארוכות מאוד לתקנו.

18. כאמור, פרשת הרפז היא אחת מהפרשות החמורות ביותר שהתגלו בישראל. הפרשה פגעה בשלטון החוק, ביסודות הדמוקרטיה ובאינטרסים חיוניים של מדינת ישראל. רק עצם העיסוק בהיבטים שונים של הפרשה הסב נזקים חמורים למדינה ולאינטרסים חיוניים שלה.

זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

_____

אהוד ברק

<u>אישור</u>

הנני מאשר כי ביום _____ חתם בפני אהוד ברק, נושא ת.ז. _____, המוכר לי באופן אישי, על התצהיר דלעיל, לאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, ולאחר שאישר את נכונות הצהרתו בפני.